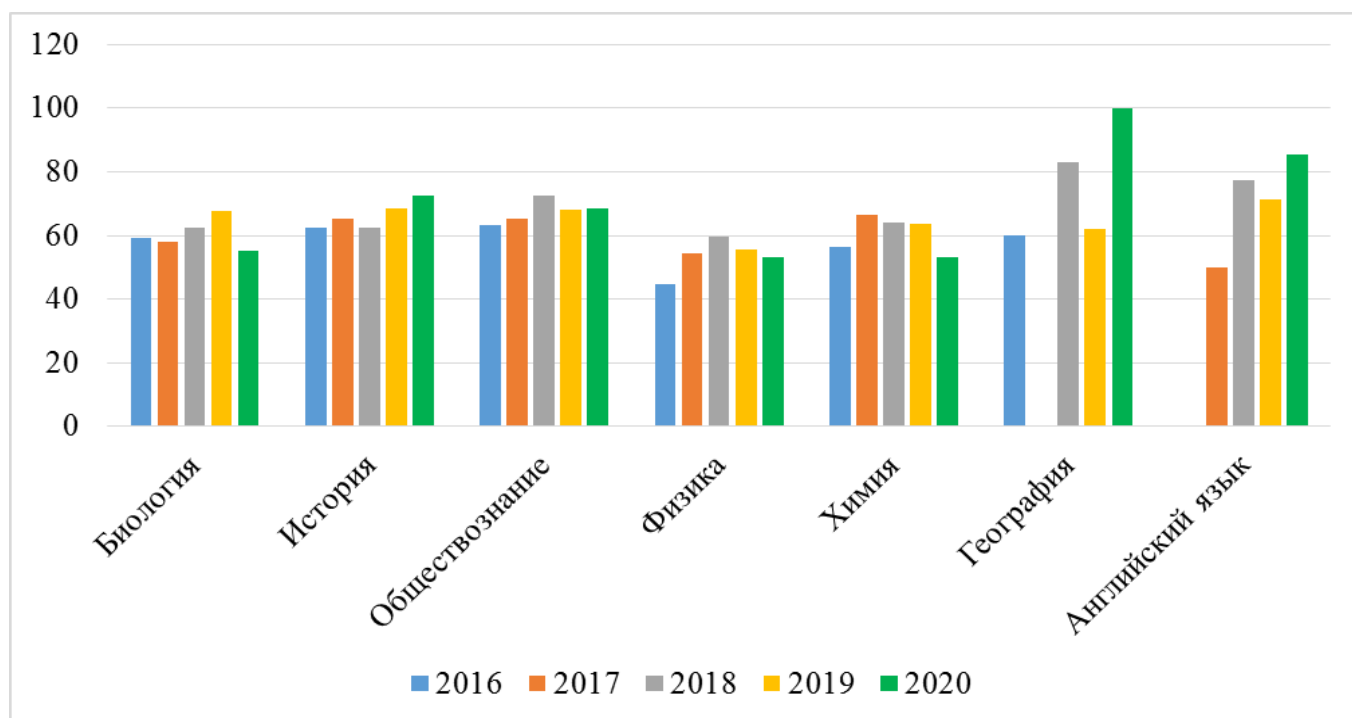


Анализ результатов единого государственного экзамена 2020 года выпускников общеобразовательных организаций Илекского района

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ), который в 2020 году сдавали как вступительный в вуз 67 выпускников из 78 - получивших аттестат о среднем общем образовании.

Средний балл по предметам ЕГЭ за 2015- 2020 годы

Предмет	Минимальный балл	Количество участников	Средний балл по району					Средний балл по области
			2016	2017	2018	2019	2020	
Русский язык	24 /36	67	69,88	75,4	78,1	76,7	79,1	77,5
Математика (профильный уровень)	27	46	53,37	59,41	63,3	61,86	59,3	62
Биология	36	11	59,42	58	62,5	67,8	55	59
История	32	12	62,33	65,25	62,3	68,4	72,4	62
Обществознание	39	32	63,31	65,32	72,7	68,05	68,4	63
Физика	36	26	44,86	54,46	59,7	55,54	53,1	58
Химия	36	11	56,33	66,66	64	63,5	53	62
География	37	1	60,0	-	83	62	100	71
Английский язык	22	2		50	77,5	71,5	85,5	73,35



В 2020 году наблюдается повышение результатов по сравнению с прошлым годом по показателю «средний балл» по русскому языку на 2,6 балла, истории – на 4 балла, обществознанию – на 0,3, английскому языку – на 14 баллов. Понизился средний балл по сравнению с прошлым годом по математике

(профильный уровень) – на 2,6 балла, химии – на 10 баллов, физике – на 2,3 балла, по биологии – на 12,8 балла.

Средний балл по русскому языку, истории, обществознанию, географии выше данного показателя по области, по химии, физике, биологии, математике – ниже среднеобластного.

Впервые за последние 5 лет 100 баллов по географии. Всего по району три 100-балльных результата (по области – 171): Исмагилов Вадим (Озерская СОШ) – по географии, Никишин Владислав (ИСОШ № 1), Сладкова Валерия (Илекская СОШ № 2) – по русскому языку. Учителя стобалльников: Мухаметжанова Илюся Раниловна (Озерская СОШ), Кислова Елена Евгеньевна (ИСОШ № 1), Жамбулатова Акинже Калимовна (Илекская СОШ №2).

Выше 95 баллов получили 4 выпускника по русскому языку (Иванова Арина, Рязанцева Марина из Илекской СОШ № 2, Наурузова Назира, Шабарова Милана из Кардаиловской СОШ), 2 - по истории (Сладкова Валерия, Рязанцева Марина – Илекская СОШ № 2), 2- по обществознанию (Никишин Владислав – ИСОШ № 1, Сладкова Валерия – Илекская СОШ № 2). Учителя, подготовившие высокобалльников: Бокова Наталья Александровна, Жамбулатова Акинже Калимовна (Илекская СОШ № 2), Грачева Галина Александровна (ИСОШ № 1), Худякова Ольга Валентиновна (Кардаиловская СОШ).

Наиболее успешными выпускниками стали Исмагилов Вадим (география – 100, русский язык – 94, обществознание – 92, математика - 70), Никишин Владислав (русский язык – 100, обществознание – 97, история – 88), Сладкова Валерия (русский язык – 100, обществознание – 95, история – 96), Рязанцева Марина (русский язык – 96 баллов, обществознание – 86 баллов, история – 96 баллов). Впервые достигнут результат в 88 баллов по математике (Марейчев Глеб, Илекская СОШ № 2).

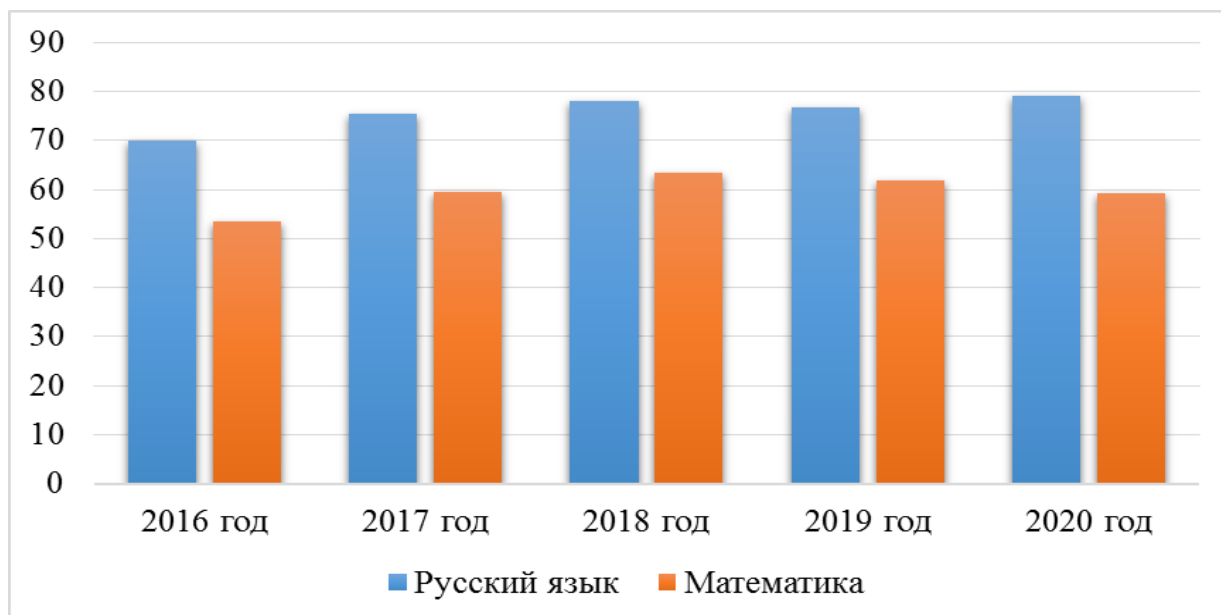
9 выпускников 2020 года награждены медалью «За особые успехи в ученье», 8 из них по русскому языку и математике получили 70 и более баллов, у одного – 50 баллов по математике (в условиях 2020 года данный результат не повлиял на получение аттестата особого образца, так как выпускники не проходили государственную итоговую аттестацию).

От 80 до 100 баллов получили 37 выпускников (52%) – по русскому языку, 5 (11%) – по математике, 4 (40%) – по истории, 6 (18%) – по обществознанию.

Нет высокобалльников по химии, физике и биологии. Отказался от сдачи ЕГЭ по информатике единственный обучающийся, выбравший данный предмет.

Средний балл по району по обязательным предметам за последние 5 лет

Предмет	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Русский язык	69,9	75,4	78,1	76,7	79,1
Математика	53,4	59,4	63,3	61,9	59,3



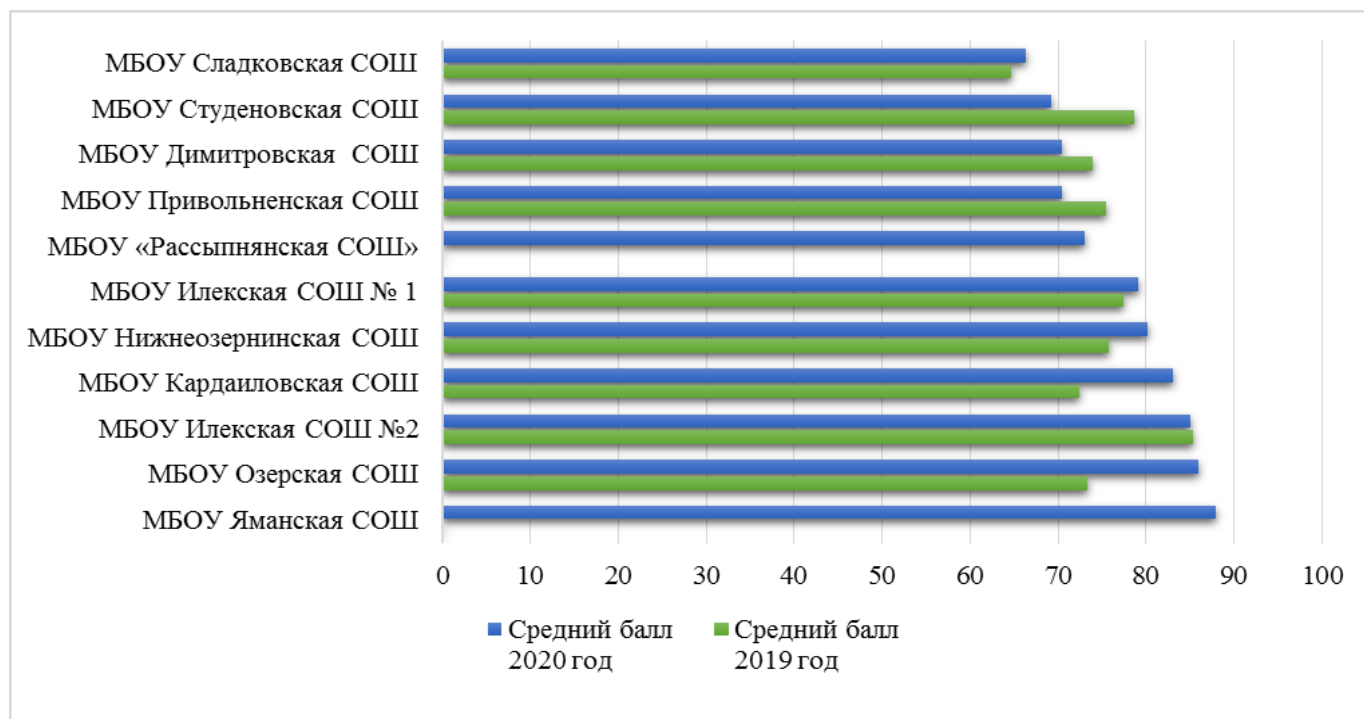
Если говорить о тенденции последних трёх лет, то идет снижение результатов по математике и рост - по русскому языку, остаются стабильно невысокими результаты ЕГЭ по физике, химии, биологии.

В 2019-2020 учебном году во всех школах района **русский язык** изучался по программам базового уровня. Средний показатель ЕГЭ по русскому языку составил 79,1 балла.

*Рейтинг образовательных организаций по среднему баллу
ЕГЭ по русскому языку*

Место	Образовательная организация	Средний балл 2019 год	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ в 2020 году	Средний балл 2020 год	Лучший результат
1	МБОУ Яманская СОШ	-	2	88	94
2	МБОУ Озерская СОШ	73,3	2	86	94
3	МБОУ Илекская СОШ №2	85,4	18	85	100
4	МБОУ Кардаиловская СОШ	72,4	6	83	96
5	МБОУ Нижнеозернинская СОШ	75,8	7	80,2	85
6	МБОУ Илекская СОШ № 1	77,4	16	79,1	100
7	МБОУ «Рассыпнянская СОШ»	-	2	73	82
8	МБОУ Привольненская СОШ	75,4	2	70,5	72
9	МБОУ Димитровская СОШ	74	3	70,4	85
10	МБОУ Студеновская СОШ	78,7	4	69,3	87

11	МБОУ Сладковская СОШ	64,7	3	66,3	73
	<i>По району</i>	77,7	67	79,1	100
	<i>По области</i>	75		75	100



В гистограмме представлены результаты школ ЕГЭ по русскому языку в сравнении с прошлым годом.

Выше средних показателей по району и области результаты по русскому языку в 6 школах: Яманской, Озерской, Илекской №2, Кардаиловской, Нижнеозернинской, Илекской № 1.

Значительно понизились результаты ЕГЭ по русскому языку по сравнению с прошлым годом у выпускников Привольненской и Студеновской школ. Средний балл ниже прошлого года в Димитровской СОШ. Самый низкий показатель среднего балла в Сладковской СОШ. Самый низкий результат – 55 баллов (2019 г. – 49, 2018 г. - 50, 2017г. – 46, 2016 г. - 41).

В диапазоне 50-59 баллов набрали 2 обучающихся, 60-69 баллов – 12, 70-79 баллов – 18, 80-89 баллов – 24, 90-100 баллов – 11. Доля обучающихся, получивших результат от 80 до 100 баллов, составила 52% (2019 г.- 49,3%, 2018 г. - 49,1%, 2017 г.- 46,2%, 2016 г. – 23%). Наблюдается стабильный рост количества высокобалльников.

Анализ результатов выполнения тестовых заданий показал, что процент выполнения составляет от 44 до 100. Задания по лексике (5,6,24) не вызвали затруднений у большинства выпускников: 87, 79 и 97 % соответственно выполнили задания без ошибок и показали не только умение работать со словарной статьёй, но и знание лексических норм. Задания по орфографии (9-15) верно выполнили от 53 до 79% выпускников, что значительно ниже результатов прошлого года (62 до 92%). Это свидетельствует о том, что алгоритмы применения правил орфографии отработаны недостаточно. Следует

заметить, что задания 13 и 14 прежнего формата выполнены наиболее успешно: 78% и 79% соответственно, но ниже уровня прошлого года (92% и 80%) . Наиболее проблемным для выпускников стало задание 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий): 53% выполнения (2019-62%). Судя по критерию 7 оценки сочинения-рассуждения, умение применять правила правописания на практике подтвердили 100% выпускников: 32 из них (47%) получили по 3 балла; 32 (47%) –по 2 балла; 4(6%) по 1 баллу. Нулей по критерию К7 нет (2019 -2).

Результаты свидетельствуют о том, что качество выполнения задания 27 (сочинение-рассуждение) выросло по всем критериям.

Таким образом, можно сделать вывод, что учителя русского языка и литературы осознают меру ответственности за подготовку выпускников к итоговой аттестации. Об этом свидетельствуют повышение качественного уровня знаний выпускников и результаты ЕГЭ.

Однако необходимо учесть не только собственные результаты, но и тенденции, выявленные в ходе анализа результатов всех выпускников района:

- снижение в целом качества знаний по орфографии (тестовая часть);
- ослабление внимания к пунктуационному анализу предложений (задание 21);
- недостаточная работа по анализу текста (задания 22,23,25).

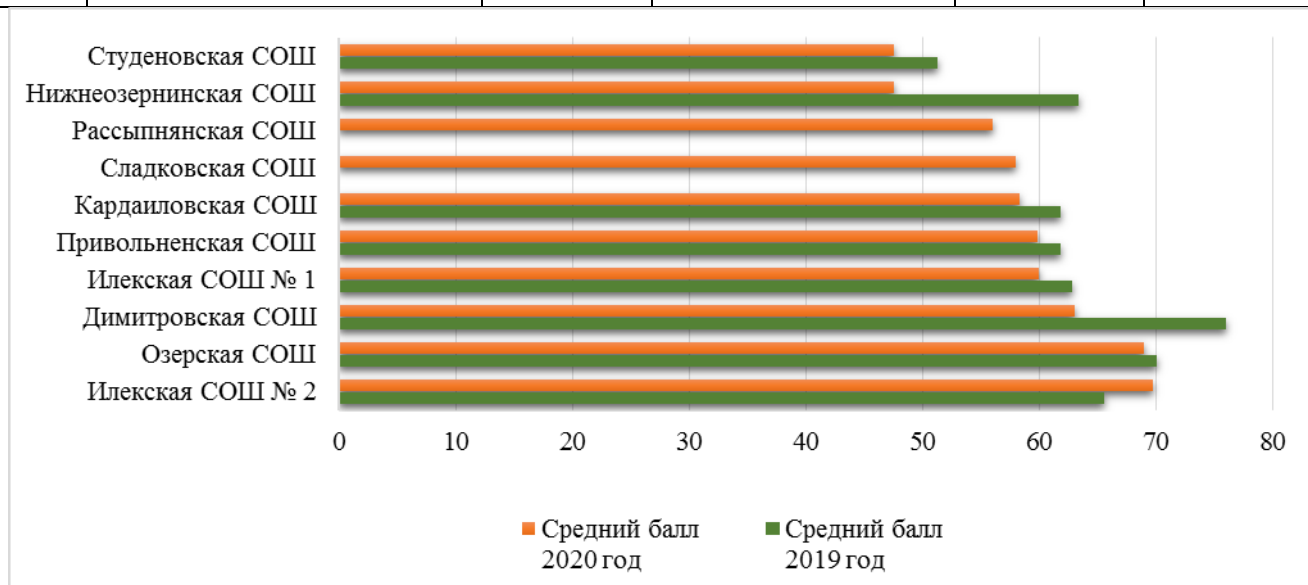
Стабильно высокое качество образования по русскому языку демонстрируют выпускники Илекской СОШ № 2, Озерской СОШ, Яманской СОШ. Стабильно низкие результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении со средним показателем по району у выпускников МБОУ Сладковской СОШ, однако средний балл по школе ежегодно повышается.

ЕГЭ по математике профильного уровня проводился для выпускников, планировавших использовать его результаты для поступления в вуз. ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали 46 обучающихся (2019-43). 100 % выпускников преодолели минимальные пороговые значения по математике (профильный уровень), установленные Федеральной Службой по надзору в сфере образования и науки. Средний балл по району по математике профильного уровня составил 59,3, что ниже этого показателя 2019 года и среднего балла по области.

*Рейтинг образовательных организаций по среднему баллу ЕГЭ
по математике (профильный уровень)*

Место	Образовательная организация	Средний балл 2019 год	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ в 2020 году	Средний балл 2020 год	Лучший результат
1	Илекская СОШ № 2	65,6	7	69,7	88
2	Озерская СОШ	70	2	69	70
3	Димитровская СОШ	76	2	63	70
4	Илекская СОШ № 1	62,8	15	59,9	80
5	Привольненская СОШ	61,8	4	59,8	80
6	Кардаиловская СОШ	61,8	3	58,3	80

7	Сладковская СОШ	-	3	58	68
	Рассыпнянская СОШ	-	2	56	62
8	Нижнеозернинская СОШ	63,3	4	47,5	68
9	Студеновская СОШ	51,3	4	47,5	56
	<i>По району</i>	61,86	46	59,3	82
	<i>По области</i>	64		62	100



Самый высокий средний балл по району в МБОУ Илекская СОШ №2 – 69,7 баллов (учитель Иванаева Т.А.) и МБОУ Озерская СОШ – 69 б. (учитель Галькиева Р.Х.). Выше среднего по области данный показатель в МБОУ Димитровская СОШ (учитель Толстикова О.В.). Выше прошлогоднего данный показатель только в МБОУ Илекская СОШ № 2, в остальных школах наблюдается снижение результатов.

В диапазоне 30-39 баллов результаты у 6 выпускников, 40-49 – 3, 50-59 баллов -12, 60-69 -12, 70-79-7, 80-89- пяти выпускников. 70 и более баллов набрали 11 выпускников или 23,9% (2019 - 28%, 2018 - 20 %). Выше областного показателя средний балл по математике профильного уровня в 3 школах, как и в прошедшем году – в Илекской СОШ №2, Озерской и Димитровской.

Сопоставляя результаты с прошлогодними результатами выпускников, наблюдаем снижение среднего тестового бала по математике профильного уровня на 2,5 балла, рост самого высокого результата по району – 88 (2019-82 балла, 2018 – 80 баллов). Минимальный балл (27 баллов) получил 1 выпускник.

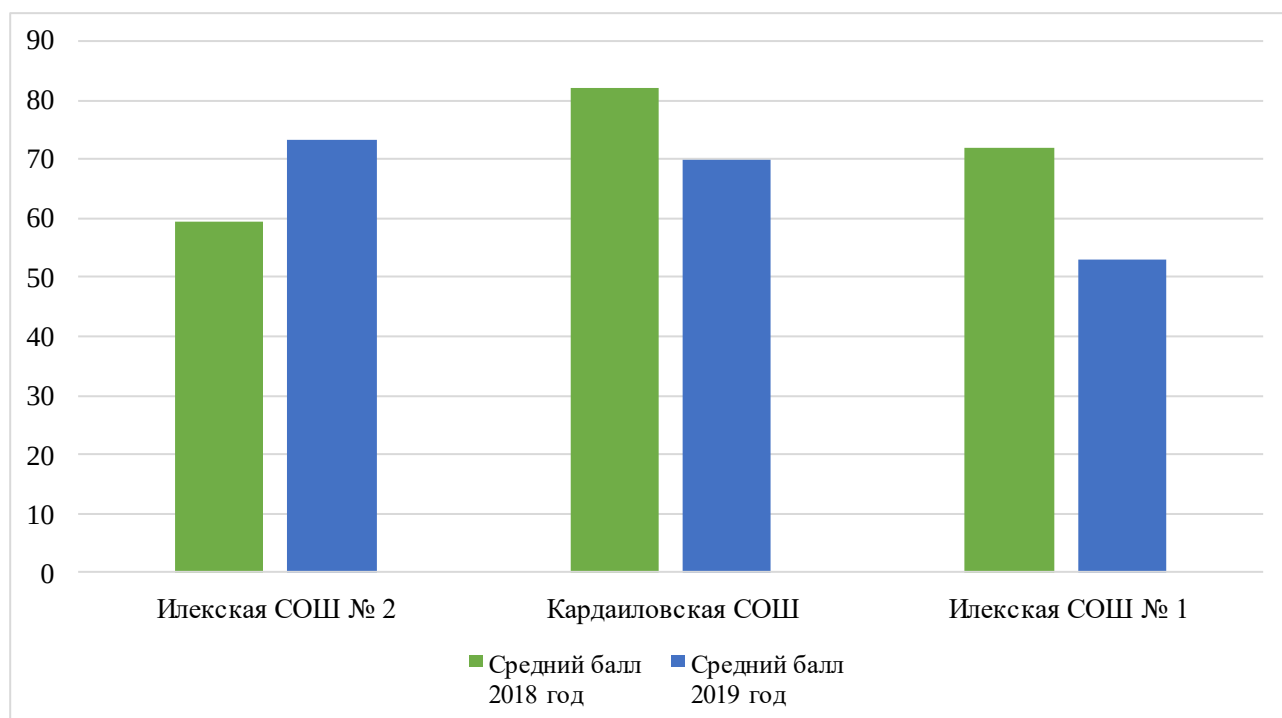
Анализ выполнения заданий Наибольшее затруднение вызвало задание №12 (Исследование функции, содержащей логарифмы или экспоненту). Часть заданий КИМов – учебный материал основной школы. Необходимо основательно отработать данный его на уроках в соответствии со сроками реализации образовательной программы: «Округление чисел» в 5 и 6 классах, «Графика» в 6 классе, «Задачи на движение» в 8 классе и т.д. Формулы 10 задания можно задавать школьникам в качестве дополнительного вопроса на каждом уроке. На уроках геометрии дифференцированно предлагать задания продвинутого и базового уровня. Среди причин невысоких результатов, на наш взгляд, неготовность ряда учителей использовать цифровые технологии для освоения обучающимися решений задач высокого уровня сложности.

Лучшими по среднему баллу обязательных экзаменов (русский язык и математика) являются выпускники МБОУ Илекская СОШ № 2, МБОУ Озерская СОШ, по всем сдаваемым предметам – МБОУ Яманской СОШ.

В ЕГЭ по **истории** участвовало 10 выпускников, средний балл по району составил 72,4, что выше прошлого года на 6 баллов.

Рейтинг образовательных организаций по среднему баллу ЕГЭ по истории

Место	Образовательная организация	Средний балл 2017 год	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ в 2018 году	Средний балл 2019 год	Лучший результат
1	Илекская СОШ № 1	53	1	88	88
2	Димитровская СОШ	-	1	85	85
3	Илекская СОШ № 2	73,2	6	68,5	96
4	Кардаиловская СОШ	69,8	1	75	75
5	Рассыпнянская СОШ	-	1	65	65
	<i>По району</i>	68,4	10	72,4	96
	<i>По области</i>	64		62	100



В пределах 96 баллов получили 2 выпускника Илекской СОШ № 2, 85-90 баллов - 2 выпускника (Илекская СОШ №1 и Димитровская СОШ), 75 - 1 обучающийся (Кардаиловская СОШ № 2), в диапазоне 61 -70 баллов набрали 2 выпускника. От 81 до 100 баллов – 40% (2019 год - 67%).

Анализ 1 части заданий показывает, что задания № 2,8, 11 выполнены успешно всеми выпускниками. 90% выполнения в №1,4,7; 80% -№6,9. Ниже 60% нет ни одного задания. Процент выполнения 1 части равен 77.9%.

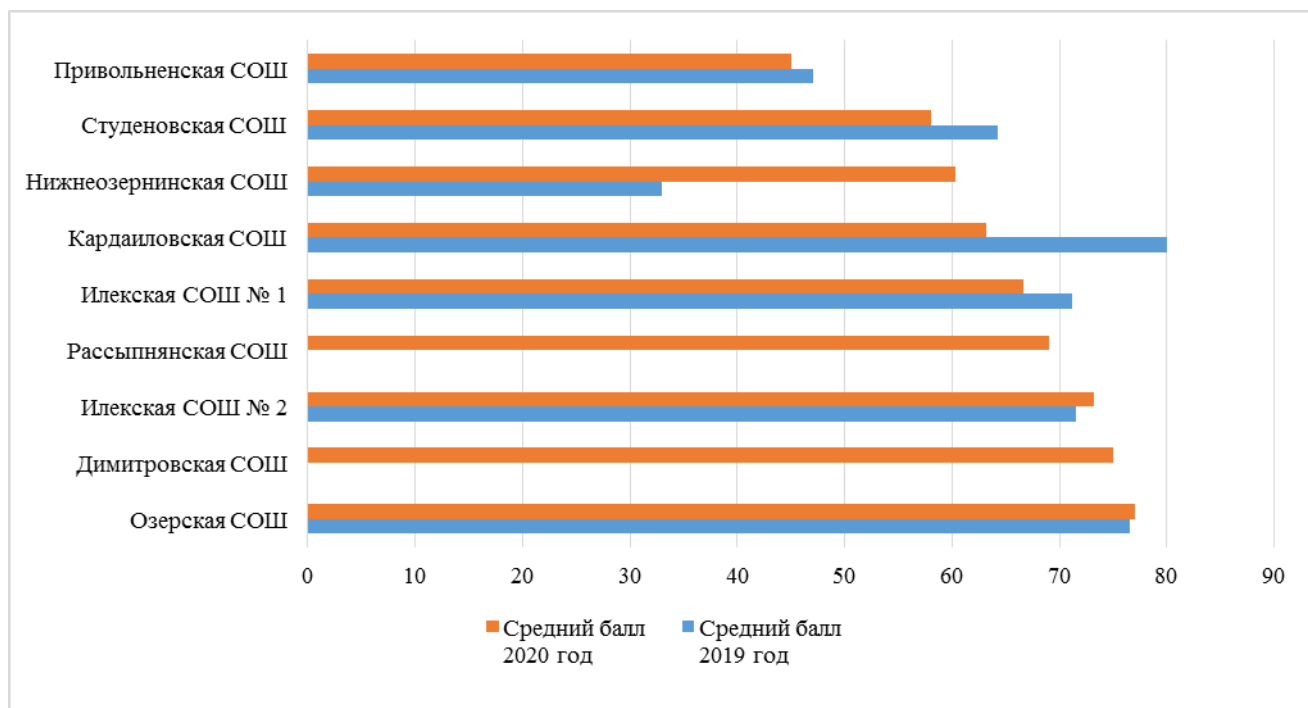
Анализ 2 части КИМ свидетельствует об освоении выпускниками необходимых знаний и умений, процент выполнения от 80 до 100, кроме задания №24, выявляющего умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, в подтверждение и опровержение. С этим заданием справилась только половина экзвменовавшихся. Историческое сочинение выполнено всеми, но по критерию 4 – оценке событий – максимальное количество баллов получили только 30% участников. В целом, 2 часть выполнена на 68,3%.

Тенденция увеличения результатов ЕГЭ по истории сохраняется, что свидетельствует об эффективности методов подготовки к экзаменам.

Обществознание сдавали 32 участника. Средний балл по району – 68,4, что на уровне прошлого года и выше областного показателя. Все преодолели минимальный порог в 42 балла. Результат, соответствующий пороговому, получил 1 выпускник. Выпускник этой же школы получил самый высокий результат – 97 баллов.

Рейтинг образовательных организаций по среднему баллу ЕГЭ по обществознанию

Место	Образовательная организация	Средний балл 2019 год	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ в 2020 году	Средний балл 2020 год	Лучший результат
	Озерская СОШ	76,5	2	77	92
	Димитровская СОШ	-	2	75	79
	Илекская СОШ № 2	71,5	9	73,2	95
	Рассыпнянская СОШ	-	2	69	71
	Илекская СОШ № 1	71,2	9	66,7	97
	Кардаиловская СОШ	80	6	63,2	72
	Нижнеозернинская СОШ	33	3	60,3	68
	Студеновская СОШ	64,3	2	58	77
	Привольненская СОШ	47	1	45	45
	<i>По району</i>	<i>68,1</i>	<i>37</i>	<i>68,4</i>	<i>94</i>
	<i>По области</i>	<i>63</i>		<i>64</i>	<i>100</i>



От 91 до 100 баллов получили 3 выпускника (2019 – 2), от 81 до 90 баллов - 3 (9,3%, Илекская СОШ № 2 (2), Кардаиловская СОШ (1)), от 71 до 80 баллов набрали 7 человек или 21,8% (2019 -13,5%), от 61 до 70 баллов - 10 или 31,3% (2019 - 29,7%), 5 – в диапазоне 51-60 баллов, 4 - 42-50 баллов.

Лучшие результаты по обществознанию у выпускников Озерской СОШ (учитель Бердина А.Р.), Илекской СОШ № 2 (Бокова Н.А.), Димитровской СОШ (Байшимова Г.Л.). По сравнению с предыдущим показателем средний балл повысился в 3 школах (Илекская СОШ № 2, Нижнеозернинская СОШ, Озерская СОШ), понизился – в 4 школах, причем стабильно низкие результаты показывают выпускники Привольненской СОШ. Хорошие результаты показали выпускники МБОУ Димитровская СОШ, МБОУ Рассыпнянская СОШ.

Результаты ЕГЭ по обществознанию показывают стабильную положительную динамику: увеличение максимального балла, отсутствие не прошедших минимальный порог в 42 балла, рост показателя среднего балла. Анализ части 1 КИМ показывает, что не все задания были посильны. 100% выполнение или свыше 90% заданий № 2,3,5,6,7,10,11,12,12,17,19, из которых 7 заданий (третья часть) относятся к повышенному уровню. Наибольшее затруднение вызвало задание базового уровня по разделу «Право» на знание Конституции РФ (№16), справилось всего 12 чел. или 33%. Все остальные задания первой части выполнены не ниже 72,7 %. Общий % выполнения 1 части равен 86,3 %.

Анализируя задания второй части КИМ, можно увидеть высокую долю выполнения заданий базового уровня 93 - 97%, кроме № 24 (60,6%), где требовалась опора на приобретенные обществоведческие знания, кроме анализа источника. Многие потеряли баллы при выполнении задания 25 (К2), требовавшего корректного формулирования подпунктов плана. Справились с ним 6 человек (18,2%). С заданием высокого уровня сложности (29) справились

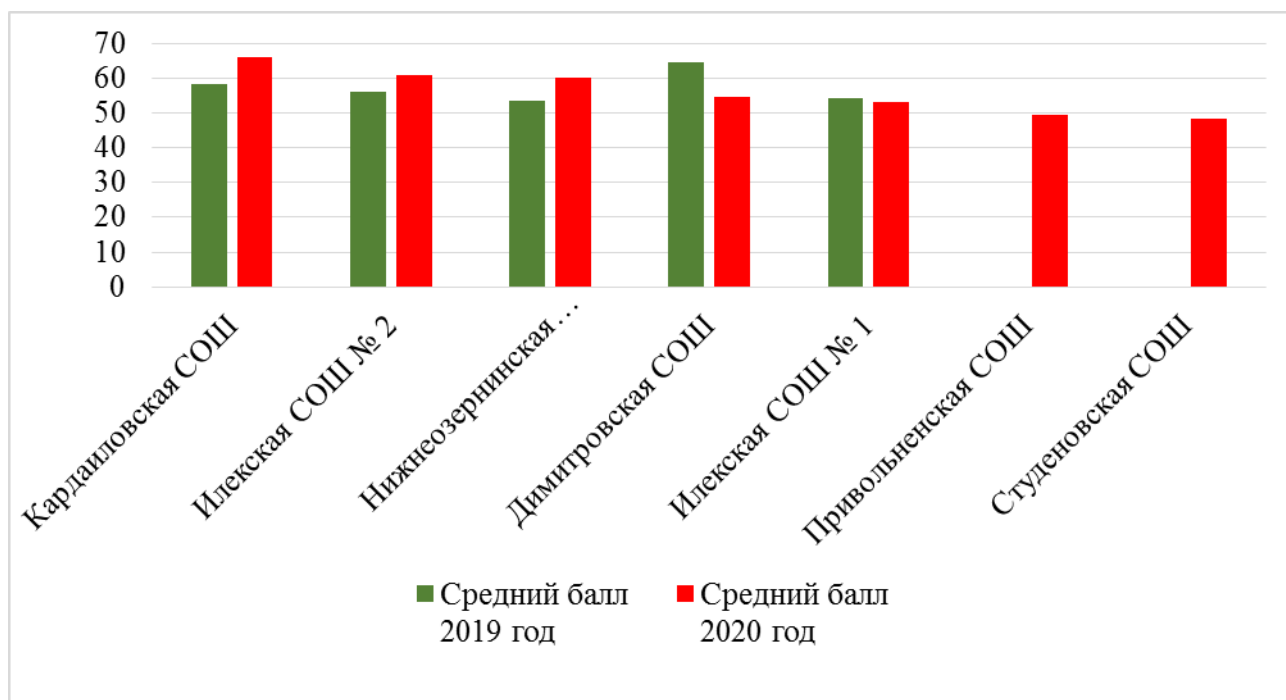
30 выпускников (94%): смысл высказывания был определен всеми, теоретическое содержание было верным у 25 человек (78%), фаты и примеры правильно привели 27 человек (81,8%), но снижены баллы за связность и логичность рассуждения у 16 человек (50%).

Следует отметить рост результатов ЕГЭ по общественным наукам в классах социально-экономического профиля.

В ЕГЭ по **физике** участвовало 26 человек. Не преодолел минимальный порог баллов 1 выпускник. Самый высокий балл – 81 балл (Илекская СОШ № 2, учитель Полтавченко М.С.).

Рейтинг образовательных организаций по среднему баллу ЕГЭ по физике

Место	Образовательная организация	Средний балл 2019 год	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ в 2019 году	Средний балл 2020 год	Лучший результат
2	Кардаиловская СОШ	58,3	1	66	66
3	Илекская СОШ № 2	56	6	60,8	81
	Нижнеозернинская СОШ	53,5	1	60	60
	Димитровская СОШ	64,5	2	54,5	62
3	Илекская СОШ № 1	54,4	7	53,3	74
1	Привольненская СОШ	-	3	49,3	52
5	Студеновская СОШ	-	2	48,3	46
6	Сладковская СОШ	-	3	43	47
	По району	55,5	26	53,1	81
	По области	59		58	100



Количество участников по физике увеличилось по сравнению с прошлым годом на 6 человек. Средний балл по району составил 53,1 балла, ниже на 2,4 балла по сравнению с прошлым годом. Три обучающихся получили 70 и более баллов. Повысились результаты выпускников Илекской СОШ № 2, Карджаиловской СОШ, Нижнеозернинской СОШ. Снижение количества баллов наблюдается у выпускников Димитровской, Илекской № 1 школ, самые низкие результаты показали выпускники Привольненской и Студеновской школ.

В диапазоне 36 -50 баллов получили 11 выпускников или 42,3%, 51-60 – 7 или 27% (2019 год - 35%), 61-70 – 3 (15%), 71-80 – 1 (5%), 81-90 – 1 (5%). Как видим, наибольшая доля участников получила до 50 баллов, это уровень ниже среднего в освоении образовательной программы.

Трудности вызвали задачи в 1 части по темам: Уравнение Менделеева-Клайперона, Количество теплоты раздела Молекулярная физика, Мощность электрического тока, Магнитное поле; 2 часть многие обучающиеся не решали. Основная причина -- неэффективность индивидуальной работы, не готовность ряда учителей научить решать задачи высокого уровня.

В целом в течение учебного года проводилась подготовительная работа к сдаче экзамена, но анализируя результаты можно сказать о неудовлетворительной работе по повышению качества.

Возможные причины низких результатов ЕГЭ в образовательных организациях:

- Неэффективная работа с мотивированными обучающимися (потенциальными высокобалльниками) по подготовке к ЕГЭ.
- Отсутствие системы методической работы на уровне образовательной организации с учителями по вопросам подготовки высокобалльников.
- Недостаточное внимание формированию у обучающихся, начиная с начальной школы, общеучебных умений и навыков.

При подготовке к ЕГЭ целесообразно выстраивать контроль над усвоением материала таким образом, чтобы обеспечивать отдельную проверку усвоения понятийного аппарата и проверку, умения решать задачи по каждой из тем школьного курса физики. В первом случае целесообразно использовать проверочные работы, составленные из заданий с выбором ответа и кратким ответом, а во втором – из задач, представленных заданиями с развернутым ответом.

Необходимо при проведении любых контрольных мероприятий использовать качественные задачи, при решении которых учащиеся должны представить развернутый логически обоснованный ответ в устной или письменной форме. При подготовке к экзамену рекомендуется обратить внимание на повторение особенностей явлений: тепловое расширение, броуновское движение, диффузия, свойства паров, электростатическая индукция и поляризация диэлектриков, электромагнитная индукция, преломление света, дисперсия света, явление фотоэффекта. Особое внимание целесообразно уделить превращению энергии в различных процессах: при различных видах движения тел (без действия сил сопротивления) и особенно при колебательных процессах; при движении тел (с учетом силы трения); при изменении агрегатных состояний

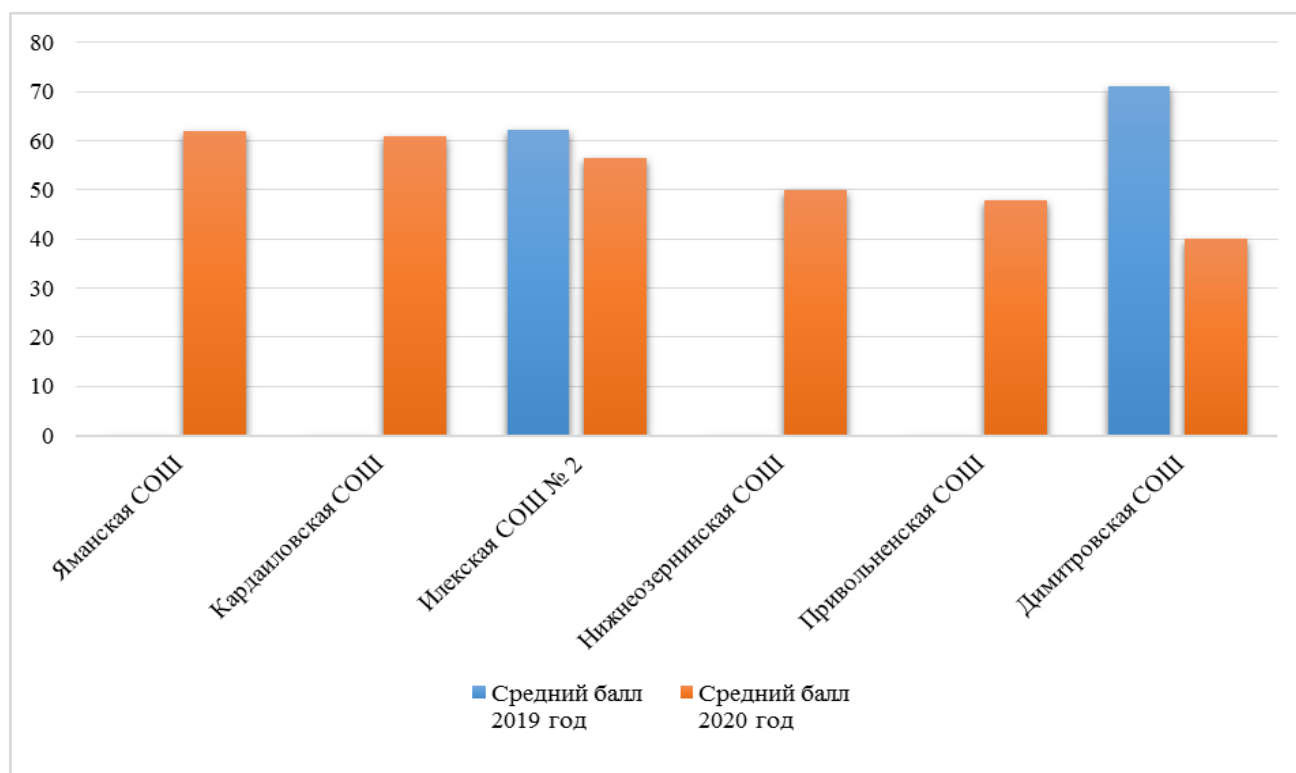
вещества; в колебательном контуре. Именно эти элементы содержания оказываются наиболее сложными по результатам ЕГЭ по физике.

Химию в качестве вступительного экзамена выбрали 11 выпускников из 6 образовательных организаций (2019 год – 3).

Средний балл по району составил 53 балла (2019 - 63,7, 2018 – 64, 2017- 66,7). Не преодолел минимальный порог баллов (36) один выпускник. Явно прослеживается тенденция снижения результатов ЕГЭ. Самый высокий балл в текущем году – 62 (2019 год – 79). В истории сдачи ЕГЭ по химии нет высокобалльников.

Рейтинг образовательных организаций по среднему баллу ЕГЭ по химии

Место	Образовательная организация	Средний балл 2019 год	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ в 2020 году	Средний балл 2020 год	Лучший результат
	Яманская СОШ	-	2	62	62
	Кардаиловская СОШ	-	2	61	62
	Илекская СОШ № 2	62,3	3	56,4	62
	Нижнеозернинская СОШ	-	1	50	50
	Привольненская СОШ	-	1	48	48
	Димитровская СОШ	71	2	40	46
	По району	64	11	53	62
	По области	65		62	100



Анализируя результаты выполнения тестовой части экзамена, необходимо отметить, что правильно выполнили все выпускники только одно задание-№18

(определение веществ с помощью предложенных реактивов). Очень низкий процент выполнения по следующим заданиям- № 4,12,16,17,24,26.

По мнению РМО учителей химии, причины таких низких результатов в этом году:

- неэффективность организации индивидуальной работы с выпускником;
- неготовность ряда педагогов учить решать задачи повышенного уровня сложности;
- натаскивание на решение теста по алгоритму;
- недостаточная отработка заданий, связанных с практической химией.
- изменение формулировок некоторых заданий.

Вторую часть выполнили не все выпускники: задание 30 выполнили 3 ученика, 31 – 5, 32 – 2 выпускника, 33- 7 выпускников, 34 задание не выполнил никто, 35 - 4 выпускника набрали по 1 баллу, 1 выпускник набрал 2 балла.

Темы, которые требуют особого внимания:

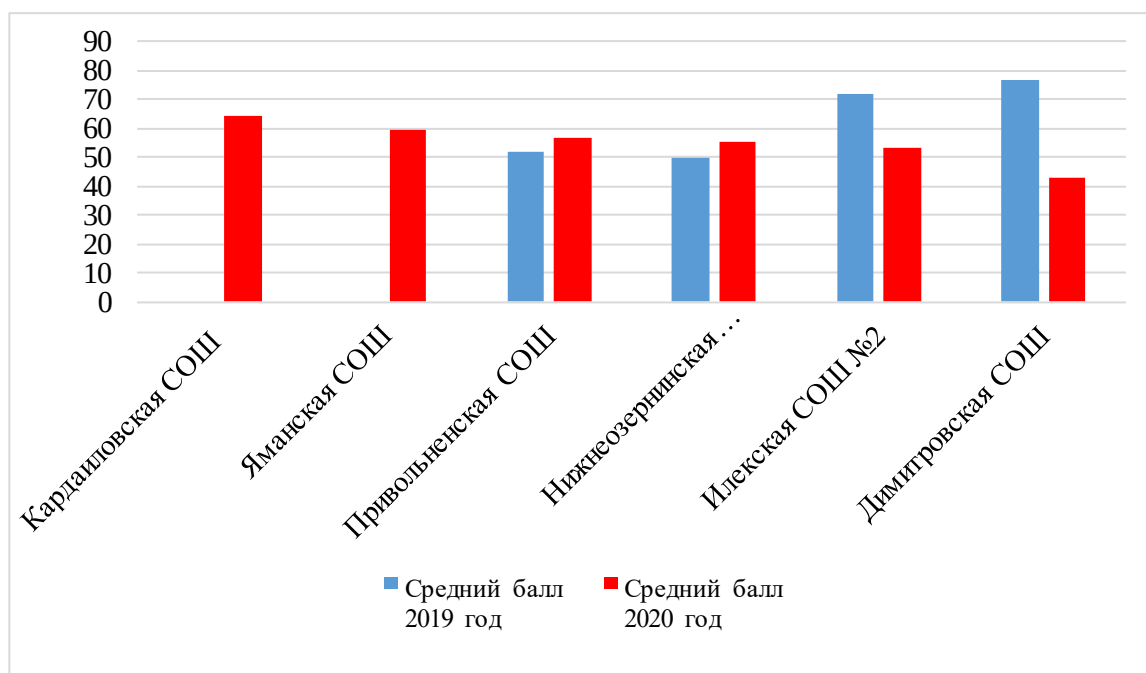
- Строение атома, Периодический закон Д.И. Менделеева(1 задание).
- Химические свойства неорганических веществ(задание 6,8).
- Изомерия органических соединений(задание 12).
- Химические свойства органических соединений(задание 14, 15, 16,17).
- Химическое равновесие и способы его смещения (задание 24).
- Области применения веществ, химическая технология, химическая лаборатория(задание 26).
- Метод электронного баланса в окислительно-восстановительных реакциях (задание 30).
- Реакции ионного обмена (задание 31).
- Написание уравнений превращений по описанию химических превращений (задание 32).
- Написание химических уравнений по схеме (задание 33).
- Решение расчетных задач повышенного уровня сложности(задание 34,35).

Как видим, Среди причины невысоких результатов ЕГЭ по химии и физике называется неэффективность индивидуальной работы на уроках и во внеурочное время, неготовность ряда учителей готовить обучающихся к выполнению заданий высокого уровня сложности. Эти проблемы следует включить в методическую работу профессионального объединения, образовательной организации, планы самообразования учителей химии и физики.

Рейтинг образовательных организаций по среднему баллу ЕГЭ по биологии

Место	Образовательная организация	Средний балл 2019 год	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ в 2020 году	Средний балл 2020 год	Лучший результат
1	Кардаилловская СОШ	-	2	64	69

2	Яманская СОШ	-	2	59,5	63
3	Привольненская СОШ	52	1	57	57
4	Нижнеозернинская СОШ	50	1	55	55
5	Илекская СОШ №2	71,6	3	53,3	60
6	Димитровская СОШ	77	2	43	44
	<i>По району</i>	67,8	11	55	69
	<i>По области</i>	59		59	100



Биологию сдавали 11 выпускников. Средний балл ЕГЭ по биологии по району составил 55 баллов (2019 год - 67,8 балла).

Выполнение заданий 1 части колеблется от 27 % (задание № 19) до 100 (задание № 4). Средний процент выполнения 49,4%.т.е. нет 50%. Самый низкий показатель по теме: «Общебиологические закономерности. Установление последовательности». Отработана тема «Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки». Западают темы:

- Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология
- Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы
- Организм человека.
- Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.
- Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.

Данные темы изучаются в курсе «Биология. Растения» – 6класс, «Зоология» – 7класс, «Анатомия» – 8класс.

Задания на соответствие выполнены хуже, чем задания с множественным выбором и на установление последовательности. Лучше выпускникам даются задания на обобщение и применение знаний, на сопоставление биологических объектов, процессов, явлений на клеточно-

организменном уровне организации жизни. Недостаточно сформированы умения обобщать и применять знания о многообразии организмов и сопоставлять биологические объекты, процессы, явления на надорганизменных уровнях жизни.

С решением задач по генетике не справились 6 человек, полностью – 2 человека. 17 максимальных баллов не набрал ни один учащийся, самые высокие баллы – 106 – 2 учащихся. В среднем за вторую часть набрали 5,2 балла. Это очень низкий показатель. Он составляет всего 29,4%.

Уровень заданий повышенный и высокий, требует профильной подготовки.

На основе анализа результата ЕГЭ по биологии и выполнения заданий можно сделать выводы о том, что учащиеся неплохо справились с заданиями первой части.

Следует отметить достаточный уровень биологической грамотности и компетентности учащихся, владение общими биологическими и экологическими закономерностями.

Но неполные ответы на задания с свободным развернутым ответом, допущенные биологические ошибки, слабое владение алгоритмами решения задач по генетике не позволили выпускникам получить желаемые результаты.

Учителям биологии в 10-11 классах рекомендуем провести корректировку рабочих программ с планированием большего количества часов на наиболее сложные темы и разделы по биологии, проводить повторение материала по ботанике и зоологии на более высоком уровне с точки зрения экологии, эволюции, генетики, планировать повторение в соответствии с кодификатором КИМ, связывать с географией, химией, биологией, физикой учебный материал по изучению процессов жизнедеятельности живых организмов, проводить оценивание ответов обучающихся, используя критерии оценивания заданий КИМ по биологии.

Самые малочисленные экзамены – география и английский язык.

Английский язык выбрали 2 обучающихся, средний балл в текущем году 85,3 балла (2019 – 71,5), лучший результат в МБОУ Илекская СОШ № 2 – 94 балла (2019 г. – 84 балла).

Географию сдавал 1 выпускник, получил 100 баллов.

Положительные тенденции:

- Повышение среднего балла ЕГЭ по русскому языку, истории, обществознанию, биологии, географии, английскому языку.
- По русскому языку получены результаты в 100 баллов, доля обучающихся, набравших от 81 до 100 баллов, составила 52%.
- Стабильно высокие результаты ЕГЭ по русскому языку в МБОУ Илекская СОШ № 2, МБОУ Озерская СОШ, МБОУ Яманская СОШ и выше средних областных и районных показателей результаты по всем предметам в МБОУ Илекская СОШ № 2, МБОУ Озерская СОШ.

- В течение последних 2-х лет имеются высокобалльные результаты по английскому языку.
- Рост высокобалльников по русскому языку, математике, истории, обществознанию.
- Достижение 100-балльного результата по географии.

Проблемы, выявленные в ходе анализа результатов ЕГЭ 2020 года:

- Снижение результатов по физике и химии, появление неудовлетворительных результатов.
- Сохраняется тенденция невысоких результатов ЕГЭ в Сладковской СОШ при росте среднего балла по предметам.
- Значительное снижение результатов ЕГЭ выпускников МБОУ Студеновская СОШ, МБОУ Привольненская СОШ.

Ряд причин невысоких результатов ЕГЭ в образовательных организациях:

- Неэффективная работа с мотивированными обучающимися (потенциальными высокобалниками) по подготовке к ЕГЭ по химии и физике. Отсутствие системы подготовки высокобалльников по данным предметам в большинстве ОО.
- Невысокий уровень самоорганизации и самоконтроля у большинства обучающихся в ситуации дистанционного обучения.
- Недостаточный уровень предметной и методической подготовки отдельных учителей.
- Использование оценочных материалов, которые не соответствуют спецификации ЕГЭ.
- Необъективность текущего оценивания результатов освоения образовательных программ обучающимися в большинстве образовательных организаций, отсутствие системы использования критериального оценивания в соответствии со спецификацией КИМ по предмету.
- Отсутствие выбора ЕГЭ по информатике и ИКТ (в 2020 году отказ от сдачи экзамена), ежегодно не более двух выборов ЕГЭ по английскому языку, хотя востребованность специалистов по программированию на рынке труда сохраняется уже много лет.

Рекомендовать:

1.Руководителям образовательных организаций

- провести проблемный анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся образовательной организации за последние 3 года, выявив причины низких результатов, включить в повестку дня августовского педагогического совета образовательной организации вопросы по решению выявленных проблем;

Срок: август 2020 года

- разработать план подготовки обучающихся к ЕГЭ в новом учебном году с учетом выявленных проблем по предметам для обучающихся 11 классов, обязательно включив разделы «Психологическое сопровождение и готовность

выпускников к ГИА», «Информационная работа с выпускниками и родителями»;

Срок: до 20 августа 2020 года

- в плане подготовки конкретизировать (индивидуализировать) раздел психологической подготовки выпускников, не мотивированных на высокий результат, особое внимание уделить выбору форм работы, отбору содержания внеурочных занятий с обучающимися группы «риска»;

- при составлении индивидуальных маршрутов обучающихся, формировании плана внутришкольного контроля, разработке планов методической работы школьного уровня учитывать предварительный выбор обучающимися 10-11 классов предметов для сдачи ЕГЭ, проблемы, выявленные при анализе результатов ЕГЭ- 2020;

- принять меры по повышению качества образования по физике и химии;

- разработать внутришкольный мониторинг качества образования в 9-11 классах с учетом спроса на образование, результатов выбора обучающимися предметов для сдачи ЕГЭ;

- привлечь родителей к решению вопросов повышения качества образования в школе;

- совершенствовать систему методической работы, направленной на повышение качества образования по конкретным дисциплинам;

- построить индивидуальную работу к ЕГЭ по математике, учитывая выбор уровня (базовая или профильная), с сентября в 10 и 11 классах;

- скорректировать содержание оценочных материалов в соответствии с формулировкой и содержанием экзаменационных заданий 2021 года;

- эффективно использовать цифровые образовательные ресурсы для подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации (контроль освоения образовательных программ, изучение «трудных» тем, виртуальные практические работы и т.п.);

- использовать в работе сетевые образовательные сообщества как средство повышения профессионального развития педагогов.

2. Отделу образования разработать:

- муниципальную программу подготовки обучающихся 11 классов к государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году с учетом выявленных проблем и положительного опыта, включив мероприятия по работе с организациями с низкими образовательными результатами;

Срок: до 28 августа 2020 года

3. МКУ «ИМЦ РО»

- провести анализ результатов государственной итоговой аттестации по предметам, средний балл ЕГЭ по которым ниже данного показателя прошлого года, на совещаниях РМО;

Срок: август 2020 года

- разработать индивидуальные планы методической поддержки учителей, обучающиеся которых показывают стабильно низкие результаты ЕГЭ, учителей, впервые работающих в выпускных классах;

Срок: до 1 сентября 2020 года

- организовать работу площадок по распространению эффективного опыта подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике профильного уровня, физике, биологии, химии, информатике и ИКТ;

Срок: с 10 сентября 2020 года

Подготовили Помошникова Г.М., руководители РМО учителей-предметников.

